



**Prefeitura Municipal de Bom Despacho**  
**Estado de Minas Gerais**  
**Gabinete do Prefeito**



Of. nº 463/2021/GPBCN

Bom Despacho, 22 de novembro de 2021

À Sua Excelência a Senhora  
Vereadora Maria Klésia de Oliveira  
Presidente da Câmara Municipal  
Rua Marechal Floriano Peixoto – 40 – Centro  
35630-034 – Bom Despacho-MG



**Assunto:** Encaminha Mensagens de veto nº 27 e nº 28 de 19 de novembro de 2021, às Proposições de Lei nº 74/2021 e nº 103/2021.

Senhora Presidente,

Nos termos do § 1º do art. 66 da Constituição da República e do art. 78, II, c/c art. 87, VI da Lei Orgânica do Município de Bom Despacho, encaminho anexo com mensagem de veto nº 27 de 19 de novembro de 2021, a Proposição de Lei nº 74/2021, eis que é inconstitucional por ferir o princípio da isonomia, disposto no Art. 5º da Constituição Federal de 1988, e os princípios da impessoalidade, da legalidade, da privatividade federal de competência legislativa, e do livre exercício de atividade.

Na oportunidade, encaminho também a mensagem de veto nº 28 de 19 de novembro de 2021, a Proposição de Lei nº 103/2021, por ferir o princípio da separação dos poderes disposto no art. 2º da Constituição Federal de 1988, e do vício de iniciativa, disposto no Art. 61, §1º, II, b, da CF/88 e art. 87, XI da Lei Orgânica do Município.

As razões dos vetos encontram-se nas mensagens anexas.

Atenciosamente,

  
Bertolino da Costa Neto  
Prefeito Municipal



Prefeitura Municipal de Bom Despacho  
Estado de Minas Gerais  
Gabinete do Prefeito



Mensagem nº 28, de 19 de novembro de 2021.

Senhora Presidente da Câmara Municipal,

Comunico a Vossa Excelência que, nos termos do §1º do art. 66 da Constituição da República e do inciso II do art. 78, c/c o inciso VI do art. 87, ambos da Lei Orgânica do Município de Bom Despacho, decidi vetar parcialmente a Proposição de Lei nº 103/2021.

A Proposição de Lei nº 103/2021 é parcialmente inconstitucional por ferir o princípio da separação dos poderes disposto no art. 2º da Constituição Federal de 1988, e do vício de iniciativa, disposto no Art. 61, §1º, II, b, da CF/88 e art. 87, XI da Lei Orgânica do Município.

**Das razões do veto:**

A Proposição de Lei deve ser vetada parcialmente por razão de inconstitucionalidade.

É fato é que o Art. 1º e o Art. 2º estão aptos a serem sancionados, eis que apenas incluem no calendário de Bom Despacho-MG, o evento dia da solidariedade, que passa a integrar o calendário oficial de datas e eventos do município, regulamentando que o evento será realizado sempre no mês de agosto, dia 10.

É fato que tal evento tem por objetivo a realização de atividades que visem as comemorações de uma comunidade em cidadania irmanada, no âmbito de atuação do Poder Público Municipal de Bom Despacho-MG, entretanto criam obrigações para o Município de Bom Despacho, o que não é aceitável, como é o caso das demais determinações, descritas nos artigos 3º, 4º, 8º e 9º.

Tem-se que tais obrigações se dão de forma inconstitucional pelo seguinte motivo:

A Proposição de Lei nº 103/2021 que instituiu o "Dia da Solidariedade" no município de Bom Despacho/MG, impõe parcialmente atribuições ao Poder Executivo Municipal.

Parte da referida proposição, de iniciativa parlamentar, é verticalmente incompatível com a Carta Magna Brasileira por violar o princípio constitucional da separação de poderes, previsto no art. 2º, que dispõe o seguinte:

*Art. 2º São Poderes da União, independentes e harmônicos entre si, o Legislativo, o Executivo e o Judiciário.*

A questão é objetiva.

Cabe exclusivamente ao Poder Executivo a criação ou instituição de programas em benefício da população e serviços nas diversas áreas de gestão, envolvendo os órgãos da Administração Pública Municipal e a própria população.

Assim, quando o Poder Legislativo do Município de Bom Despacho edita lei criando novo programa de governo, como ocorre em parte da Proposição de Lei nº 103/2021, invade a esfera administrativa, que é própria da atividade do Poder Executivo Municipal, violando o princípio da separação de poderes.

Isso porque o Poder Legislativo Municipal não se limitou à implementação da data comemorativa no calendário, ao contrário, **impôs obrigações ao Poder Executivo, tais como a atribuição de executar uma programação, coordenar, custear e regulamentar.**





## Prefeitura Municipal de Bom Despacho

Estado de Minas Gerais

Gabinete do Prefeito

A criação de programas com previsão de novas obrigações ao Poder Executivo Municipal é atividade nitidamente administrativa, representativa de atos de gestão, de escolha política para a satisfação das necessidades essenciais coletivas e, portanto, privativa da Administração Pública Municipal.

Ressalta-se que cabe à Administração Pública deliberar a respeito da conveniência e oportunidade de programas em benefício da população, pois a atuação administrativa decorre de escolha política de gestão, na qual é vedada intromissão de qualquer outro poder.

Ademais, ao Poder Executivo cabe primordialmente a função de administrar, que se revela em atos de planejamento, organização, direção e execução de atividades inerentes ao Poder Público, enquanto que ao Poder Legislativo cabe a função de editar leis, ou seja, atos normativos revestidos de generalidade e abstração.

Cumpra recordar aqui o ensinamento de Hely Lopes Meirelles, quando diz que *"a Prefeitura não pode legislar, como a Câmara não pode administrar. (...) O Legislativo edita normas; o Executivo pratica atos segundo as normas. Nesta sinergia de funções é que residem a harmonia e independência dos Poderes, princípio constitucional (art. 2º) extensivo ao governo local. Qualquer atividade, da Prefeitura ou Câmara, realizada com usurpação de funções é nula e inoperante"*. Sintetiza, ademais, que *"todo ato do Prefeito que infringir prerrogativa da Câmara – como também toda deliberação da Câmara que invadir ou retirar atribuição da Prefeitura ou do Prefeito – é nulo, por ofensivo ao princípio da separação de funções dos órgãos do governo local (CF, art. 2º c/c o art. 31), podendo ser invalidado pelo Poder Judiciário"* (*Direito municipal brasileiro*, 15. ed., atualizada por Márcio Schneider Reis e Edgard Neves da Silva, São Paulo, Malheiros, 2006, p. 708 e 712).

Portanto, a Proposição de Lei vetada parcialmente, invade em alguns trechos a esfera da gestão administrativa, que cabe ao Poder Executivo, e envolve o planejamento, a direção, a organização e a execução de atos de governo, quando cria programa destinado, mormente, às pessoas necessitadas, bem como às entidades assistenciais.

Os artigos 5º, 6º e 7º também dispõem sobre atribuições e organização administrativa de competência privativa do Executivo.

O vício de iniciativa é de clareza evidente, vez que o art. 87 da Lei Orgânica do Município, em seu inciso XI, deixa claro que *"competete ao Prefeito Municipal dispor, na forma da lei, sobre a organização e a atividade do Poder Executivo"*.

Cabe ao Poder Executivo a função administrativa, portanto, somente a seu representante caberia a iniciativa da lei que cria e institui atribuições.

De fato, a Câmara Municipal, com a aprovação da presente Proposição de Lei, pretende legislar sobre a organização administrativa do Poder Executivo, ditando como deve ser efetuada e impondo obrigações, o que claramente ofende também o princípio constitucional da separação de poderes, como dito anteriormente.

Desta feita, a atuação legislativa equivale à prática de ato de administração, eis que viola a garantia constitucional da separação dos poderes. Assim, deve ser vetada parcialmente por ferir o ordenamento constitucional brasileiro.

Insta, por fim, mencionar que a Proposição de Lei não cuidou de indicar as dotações por conta das quais correriam os gastos decorrentes do programa que objetiva criar, afrontando, deste modo, as leis orçamentárias municipais.



**Prefeitura Municipal de Bom Despacho**  
**Estado de Minas Gerais**  
**Gabinete do Prefeito**



**Conclusão**

Com fundamento no exposto, veto parcialmente a Proposição de Lei nº 103/2021 por manifesta inconstitucionalidade.

Atenciosamente,

  
Bertolino da Costa Neto  
Prefeito Municipal